



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos  
instituciones educativas de Rímac

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Juana Vilca Conde (ORCID: 0000-0001-6782-9815)

**ASESOR:**

Mgtr. Victor Abdel Rojas Santillan (ORCID: 0000-0001-9406-0829)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

A Dios, a mis padres, por el gran apoyo incondicional en este nuevo reto y por ende hacer de mí una persona con tolerancia, principios y valores.



## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por brindarme la formación continua y por su gran aporte a la sociedad.

A los docentes quienes, gracias a sus consejos y explicaciones detalladas y minuciosas, hizo posible la finalización de esta tesis

## **Página del Jurado**

## **Declaratoria de Autenticidad**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Juana Vilca Conde, estudiante de la Escuela de Posgrado, del Programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac”, en 75 folios, para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 10 de enero de 2020.



---

Juana Vilca Conde

DNI: 07948684

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1 Tipo de estudio y diseño de investigación	13
2.2 Operacionalización de la variable	14
2.3 Población y muestra	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5 Procedimiento	17
2.6 Métodos de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	18
III. Resultados	19
IV. Discusión	24
V. Conclusiones	27
VI. Recomendaciones	28
Referencias	30
Anexos	35
Anexos 1: Matriz de consistencia	36
Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos	38
Anexo 3: Base de Datos	41
Anexo 4: Certificación de Validación de los instrumentos	51

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Operacionalización de acompañamiento pedagógico	<b>14</b>
<b>Tabla 2</b> Operacionalización del desempeño docente	<b>15</b>
<b>Tabla 3</b> Población de estudio de dos Instituciones Educativas	<b>16</b>
<b>Tabla 4</b> Validación de juicio de expertos	<b>16</b>
<b>Tabla 5</b> Niveles de confiabilidad	<b>17</b>
<b>Tabla 6</b> Estadística de fiabilidad de acompañamiento pedagógico	<b>17</b>
<b>Tabla 7</b> Estadística de fiabilidad de desempeño docente	<b>17</b>
<b>Tabla 8</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable acompañamiento pedagógico.	<b>19</b>
<b>Tabla 9</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico.	<b>20</b>
<b>Tabla 10</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable desempeño docente.	<b>21</b>
<b>Tabla 11</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable desempeño docente.	<b>22</b>
<b>Tabla 12</b> Relación de la muestra no paramétrica, según Rho Spearman	<b>23</b>

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1.</b> Acompañamiento pedagógico.	<b>19</b>
<b>Figura 2.</b> Dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico.	<b>20</b>
<b>Figura 3.</b> Desempeño docente.	<b>21</b>
<b>Figura 4.</b> Dimensiones de la variable desempeño docente.	<b>22</b>

## Resumen

En la presente investigación el objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.

El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población es censo constituido por 80 docentes. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach (0,878 y 0,838) los resultados son de fuerte confiabilidad.

Se percibe que el acompañamiento pedagógico directivo, donde el 60% de docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac, ubican que la variable en mención se encuentra en el nivel regular y el desempeño docente donde los directivos manifiestan que un 66,3% de los docentes se encuentran en el nivel regular. Concluyó que existe una correlación positiva alta significativa que alcanza un valor de 0,781 según el Rho de Spearman, entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en los docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac.

**Palabras claves:** Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, visitas a las aulas, talleres de actualización docente, grupos de interaprendizajes

## **Abstract**

In this research the objective was to determine the relationship between the management pedagogical accompaniment and the teaching performance in two Educational Institutions of Rímac, 2019.

The type of research was basic of the correlational descriptive level, of quantitative approach; non-experimental design. The population is census constituted 80 teachers. The technique used to collect information was a survey and the questionnaire-type data collection tools were duly validated through expert judgments and determined their reliability through Cronbach Alpha (0,878 and 0.838) the results are of strong reliability.

It was arrived that 60% of respondents say that the executive pedagogical accompaniment is regular and 66.3% of teachers show that the teaching performance is regular. It concluded that there is a significant high positive correlation that reaches a value of 0.781, according to the Rho de Spearman, between the executive pedagogical accompaniment and the teaching performance in teachers at two Educational Institutions of Rímac.

**Keywords:** Pedagogical accompaniment, teaching performance, classroom visits, teacher update workshops, interlearning group.



## **I. Introducción**

A nivel Internacional de acuerdo a la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe UNESCO cuando el directivo se preocupa de cómo está el docente desarrollando su labor en el aula, como planifica su trabajo pedagógico, como enseña a sus niños, como desarrolla sus sesiones, como evalúa, cuando el directivo se preocupe en apoyar a sus docentes, cuando se preocupa de facilitar los recursos necesarios para el proceso de aprendizaje de sus educandos originará una mejora en el desempeño de los maestros y por ende mejores logros de aprendizajes en los estudiantes (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/UNESCO Santiago, 2016),

Según la entidad mencionada, en los países que perciben un mejor puntaje en PISA, el director pasa un 80% de su tiempo acompañando y aconsejando a los maestros sobre cómo mejorar su práctica docente y motivándolos a lograr un buen desempeño, su preocupación y responsabilidades están centrados en el aprendizaje en lugar de la gestión administrativa de la escuela. Los directivos escolares representan un grupo minoritario pero decisivo si cumplen una labor pedagógica y no administrativa, que puede tener un gran impacto en la enseñanza y aprendizaje en las escuelas, por la capacidad de inculcar en los maestros la motivación y el desarrollo de sus habilidades, con el compromiso de generar un ambiente favorable dentro de una institución. (OCDE 2016)

A nivel Nacional los directores como líderes pedagógicos deben realizar su labor priorizando los aprendizajes; directivos que aconsejan, conducen, y acompañan a los colegios y a sus integrantes, para alcanzar progresos en los aprendizajes de sus educandos y brindando así una educación de calidad. (Marco del Buen Desempeño Directivo, 2014).

Como líderes pedagógicos tienen que implementar el Plan de Acompañamiento Pedagógico, como una estrategia de fortalecimiento de la práctica pedagógica del maestro, en su quehacer diario; hace aproximadamente 4 años se renovó a los directores que por tantos años cumplían en su gran mayoría una labor administrativa, suponiendo que con este nuevo grupo de directores que accedieron al cargo bajo concurso la situación cambiaría radicalmente, vemos que ha cambiado, pero aún falta mucho que hacer los resultados de las pruebas ECE no han mejorado, los resultados están por debajo del 50%, aún más las correspondientes al 2° grado han bajado en porcentaje; siendo los siguientes los resultados: nivel satisfactorio lectura 4° grado 31.4% en el 2016 y 34.8% en el 2018%, nivel satisfactorio matemática 4° grado 25.2 % en el 2016 y 30.7 % en el 2018; nivel satisfactorio

lectura 2° grado 46,4 % en el 2016 y 37,8% en el 2018; nivel satisfactorio matemática 2° grado 34,1% en el 2016 y 14,7% en el 2018. (UMC, 2018)

Los Directivos estarán cumpliendo su papel como líderes pedagógicos, estarán acompañando y asesorando a sus profesores, en qué medida están aportando para mejorar el desempeño docente de sus maestros, que estrategias estarán aplicando para fortalecer la enseñanza de sus maestros, y a la vez proponer un acompañamiento de sus líderes, todavía hay maestros renuentes al cambio, en qué medida los docentes aplican las estrategias compartidas por los directores, con el afán de otorgar una enseñanza de calidad a los educandos, acuden a los talleres de capacitación, participarán de los círculos de interaprendizaje, estarán dispuestos a mejorar para ver en sus estudiantes mejores logros de aprendizaje; las autoridades a través del Minedu establece las pautas para el acompañamiento en la EBR, el cual establece que el docente será acompañado por un persona que hace el papel de acompañante que puede ser el director en su calidad de líder pedagógico o directivos o un acompañante externo quienes a través de estrategias buscarán perfeccionar su práctica pedagógica en su quehacer diario es decir su formación continua. (MINEDU RVM N° 028-2019)

En la Institución Educativa Patricia Francisca Silva de Pagador – 3075 de la Red N° 01 UGEL N° 02 del Rímac y la Institución Educativa 3017 “Inmaculada Concepción”, no es ajena a esta realidad, los directivos elaboran para el presente año un “Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación”, la enseñanza se realiza con el afán de la mejora, a través del monitoreo, donde se le brinda las pautas requeridas encaminadas a la mejora de su desempeño en las aulas, el cual ha sido compartido con todos los docentes de la Institución, este plan tiene como objetivo implementar acciones de seguimiento pedagógico de las Institución Educativas (MINEDU RM. N°712-2018 Normas y Orientaciones para el Año Escolar 2019 en EBR)

Entre sus objetivos específicos se señala: Mejorar la calidad de la enseñanza, mediante acciones de asesoramiento y acompañamiento sobre la práctica pedagógica al docente. Realizar talleres de capacitación, sobre el desarrollo de teorías y nuevo enfoque, estrategias de comprensión lectora, con la meta de incrementar el nivel de enseñanza en los estudiantes. Impulsar grupos de aprendizaje compartido en las Instituciones, grados, ciclos y a nivel de RED. Realizar el monitoreo y acompañamiento a todo el personal docente para detectar fortalezas y debilidades y plantear las alternativas de solución oportunamente.

Otro punto importante es que a pesar que se planifica las visitas al aula mínimo 3 veces al año, las otras funciones que realizan los directivos hacen que a veces las visitas programadas no se realicen en el tiempo establecido, a veces hay imprevistos o vienen padres de familia que necesitan ser atendidos retrasando muchas veces el plan establecido. Los talleres a pesar de estar programados en el Plan se realizan pero no en el número programado, el horario de los talleres o capacitaciones son en horario alterno motivo por el cual hay docentes que no participan por qué no dan más tiempo fuera de su horario de trabajo, en cuanto al asesoramiento y retroalimentación los directivos lo trata de realizar una vez terminada la visita de aula o en el espacio de tiempo que le queda; por ello es necesario que los maestros realicen una reflexión sobre su trabajo en las aulas a veces no es realizada completamente. Se ha observado que hay dificultades para que se programen más visitas de aula para reforzar algunas carencias que tienen los docentes.

En lo que respecta a los docentes un porcentaje de docentes están ya acostumbrados a que se realice las visitas a aula, porque saben que es parte de las funciones que debe realizar el directivo como líder pedagógico y también porque brinda las pautas que requiere el docente para brindar un mejor servicio educativo, ello toma en cuenta el proceso de elaboración de clase, a la enseñanza para el aprendizaje, el otro porcentaje siente fastidio o creen que es una intromisión al aula, perciben el acompañamiento y monitoreo como una supervisión y no acompañamiento, que no les va favorecer en nada, además no participan de los talleres de capacitación y no dan el tiempo para recibir el asesoramiento respectivo, siempre salen a su hora en punto sin dar unos minutos más para poder recibir la retroalimentación respectiva.

El acompañamiento por parte de los directores es necesario para velar por la calidad de la enseñanza que se brinda en un determinado centro educativo.

De esta manera, se consideró los trabajos previos internacionales según Villegas, González, González, Pichardo y Rodríguez (2017) en su revista indexada: la meta fue identificar los conocimientos previos que aplican a las programaciones que realizan los participantes del Acompañamiento Pedagógico (EAP). Estudio medular en los cambios educativos en República Dominicana. El método fue exploratorio- descriptivo, donde se contó con la participación de 23 personas que forman parte de esta propuesta, a través de la solución de un cuestionario, cuyas preguntas fueron abiertas para poder analizar al detalle los motivos de este proceso y que además un instrumento, es más rico ya que se conoce al detalle la opinión de los participantes, que suelen ser muy diversos y por ello son más

enriquecedoras las conclusiones a las que se puede llegar. Después de los análisis realizados se puede concluir que los recesos que se están implementando son recomendables para lograr las mejoras que se esperan en los procesos educativos de dichas entidades educativas. Después de una reflexión detallada se puede manifestar que es adecuada la propuesta brindada.

Mairena (2015), la meta fue valorar el desempeño de los maestros en los procesos que desarrollan en las aulas de clase, es un estudio de tipo cualitativo, donde se aplicó la técnica de la observación a las actividades realizadas por los docentes participantes de dicha investigación, cuyos resultados pasan a ser evidencia que serán analizadas con detenimiento para fines de indagación, estudio correlacional, transversal, el tiempo que duró la observación fue un semestre. Se contó con el apoyo de 80 personas que participaron de manera voluntaria y quienes se sometieron al proceso de observación en su lugar de trabajo para contribuir con la investigación. Se concluyó que en las áreas de ed. física y de tecnología, los maestros no mostraron satisfacción con los resultados mostrados, ya que son profesionales que dejan de lado la planificación de sus actividades, por ello muestran desventajas frente a las demás áreas. Sumado a esto hace falta un plan de acompañamiento durante el año lectivo para poder mejorar las falencias que tiene la entidad.

Ruíz (2015), la meta fue darle valor al proceso de acompañamiento, proceso a la que son sometidos los maestros de la entidad educativa en la que se está analizando su participación, estudio cuyo método fue mixto, descriptivo. Se contó con la participación de una muestra conformada por cinco coordinadores de área y 22 maestros, se concluyó que la entidad que se está analizando no cuenta con una planificación para realizar los monitoreos correspondientes hacia los maestros, por ello se plantea la propuesta de que se establezca un plan para llevar a cabo el monitoreo y lo cual ayudará a mejorar las prácticas educativas que lleven a cabo los maestros dentro de sus aulas y con el apoyo de los especialistas o directivos, quienes tengan a su cargo dicha responsabilidad deben crear ambientes de confianza para que se pueda llevar a cabo dicho proceso.

Solano (2018) en su revista indexada. *Sigue la evaluación al desempeño docente; no hay razones para cambiarla*, En conferencia de prensa después de participar en la inauguración del seminario 15 años del panorama educativo de México, destacó que el gremio magisterial sí planteó la duda sobre cómo va a ser la evaluación, como está programada. No hay ninguna noticia (de cambio); conversamos también con la Secretaría de Educación Pública sobre si hay intención de modificar la programación. Explicó que la

evaluación del desempeño, al igual que las aplicadas para la permanencia de los maestros de preescolar, primaria y secundaria del sistema educativo nacional, se programa, diseña y establece en coordinación con las autoridades educativas federal, estatal y el propio INEE, por lo que se requiere un acuerdo de todas las instancias para tomar una decisión respecto de su cambio, pero no vemos razones para cancelar nada. No vemos razones para modificar en este momento la evaluación y sigue tranquilamente su curso. En cuanto al impacto de la coyuntura política en las entidades educativas estatales, afirmó con la llegada de un nuevo gobierno, el sistema sigue operando con normalidad, porque depende del compromiso de los maestros, los educandos y apoderados, y va más allá de cualquier coyuntura política del país.

Araujo (2016) la meta fue analizar acerca de la profesionalización que reciben los maestros para formarse como tal, y encontrar las diferencias entre los maestros de zonas rurales N° 465 Baralt, Zulia. Se basa en los estudios de Pérez (2010), Rychen (2012), Rueda (2011). estudio descriptivo, analítico, estudio de campo, no experimental, transaccional. La muestra fue de 06 directores y 38 maestros, que forman parte de la plana docente de la entidad que se está estudiando, la muestra fue sometida a la resolución de un cuestionario, lo cual le sirvió al investigador para recabar información que después tuvo que analizar para obtener resultados. Los resultados arrojaron que la profesionalización que reciben los maestros son con el paradigma técnico, que carece de los modelos educativos actuales, los que son necesarios para brindar un cambio en la educación y lograr la mejora que tanto se anhela en el sector educativo, ello servirá para desarrollar las habilidades en los educandos y de esa manera formar estudiantes reflexivos que sean parte del cambio.

Asimismo, los trabajos previos nacionales que en esta oportunidad se consideran como antecedentes nacionales se tiene a Rivera, Flores y Cruz (2015) en su artículo científico: El acompañamiento pedagógico: una experiencia en la formación de maestros en servicio de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), concluyó que la primera variable influye porque los participantes tanto el especialista o directivo y el maestro, deben ser conscientes de que este proceso traerá mejores resultados para la mejora de la enseñanza en las aulas, para ello se deben crear lazos de confianza antes de realizar la intervención en el aula. Estudio de investigación- acción tomada en cuenta como una forma de articular los aspectos involucrados en la práctica que desarrollan los maestros en las aulas, se desarrolla la capacidad de construir de manera compartida las experiencias y las estrategias adecuadas para que se pueda reforzar las habilidades de los docentes participantes para que de manera respaldada puedan mejorar sus acciones y a la vez se cree un ambiente de trabajo adecuado

para que las actividades propuestas se puedan llevar a cabo y se logre lo que se promueve que es la mejora de los aprendizajes en las aulas.

Huamaní (2016) en su revista indexada: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la entidad Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016. En la actual investigación tiene como meta hallar la relación entre las variables analizadas en el contexto mencionado. estudio no experimental, transaccional. Se contó con el apoyo de la muestra constituida por 85 maestros, a quienes se les aplicó una encuesta que consta de dos cuestionarios, en escala de Likert, se empleó el estadístico denominado Alfa de Cronbach, con un valor de 0,910 y se concluyó que hay la presencia de una correlación importante entre las variables analizadas, que arrojaron como resultado que el acompañamiento que se le brinda a los maestros es necesario para que mejore sus estrategias que desarrolla en las aulas y trae como consecuencia que hay mejores resultados en el rendimiento de los escolares, por ello debe haber un monitoreo de manera que los participantes realicen un interaprendizaje entre ellos que valga la pena y que ayude a la mejora de los procesos.

Sempé (2015) en su revista: su meta fue analizar una propuesta educativa denominada “Acompañamiento pedagógico” planeada por el Minedu, que deberían ser aplicadas en entidades multigrado rurales, cuya característica sea que tengan dominio de ambos idiomas. Se busca analizar y evaluar cada uno de las pautas mencionadas en esta propuesta, el primer paso que se da es encontrar la diferencia entre las escuelas donde se aplica esta propuesta y otra que no la realiza para verificar las diferencias sustanciales y poder lanzar juicios de valor en torno a la investigación. Con ese objetivo se aplicó test de varianzas mixtas. Cuyos resultados muestran que los maestros que han recibido un monitoreo durante 3 años muestran estrategias para mejorar los aprendizajes en las aulas que tienen a su cargo, mientras que en las otras entidades que no se han ceñido a la implementación de esta propuesta en análisis, se realizó un análisis minucioso de los documentos presentados por la entidad correspondiente y se nota las inconsistencias en los diseños de las programaciones y también en las estrategias que se proponen para determinadas actividades dentro de las aulas, ello nos conduce a afirmar que las propuesta lanzada por el Ministerio de educación tienen frutos en la mejora de la enseñanza de los aprendizajes.

Gálvez y Milla (2018) en su revista indexada: el objetivo fue presentar un paradigma para realizar una evaluación a los maestros de una entidad educativa, este proceso se llevó a

cabo tomando como base el dominio Preparación para el aprendizaje de los educandos. Estudio aplicado-proyectivo, cualitativo. Se contó con la participación de manera voluntaria de 94 maestros y 06 directores, de 04 entidades estatales. Las conclusiones muestran que cuando hay la presencia de bajos niveles en la preparación de las actividades que los maestros realizan para ser aplicadas en las aulas pues traen también bajos resultados cuando se implementan en la aulas, y por ende se refleja un bajo rendimiento en los resultados de los estudiantes en cuanto a las evaluaciones que se le puedan aplicar, por ello se recomienda dedicarle un tiempo prudencial para que la preparación sea efectiva cuando se aplique en las aulas y traigan mejores resultados.

Vidal (2017) en su revista indexada: Gestión del liderazgo directivo y desempeño de los maestros en la entidad Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. Lima 2017, estudio básico, correlacional, causal, no experimental, cuya meta es demostrar la influencia de la primera variable en el desempeño de los maestros de dicha entidad analizada, se contó con el apoyo voluntario de 4 Directivos y 120 maestros, a quienes se les aplicó una encuesta para cada una de las variables implicadas. Las conclusiones encontradas permiten aceptar la hipótesis, se empleó la Prueba de Kruskal-Wallis para poder verificar la influencia que tiene el liderazgo pedagógico en la segunda variable que se liga directamente con el trabajo que realizan los maestros en las aulas y que repercuten en los estudiantes, se encontró esta relación con un valor del 95% en cuanto a la influencia obtenida, además que la primera variable influye en la segunda con un margen de valor del 42,4%.

En la variable 1: acompañamiento pedagógico, García (2012), el acompañamiento pedagógico es un proceso donde interactúan dos personas un maestro y un encargado de realizar este proceso, es parte de la carrera de ser docente, los que son monitoreados experimentan una visualización de los procesos educativos que realizan dentro de las aulas con la intervención de los estudiantes, se realiza con la intención de verificar cambios en mejora del proceso por ello, se debe trabajar en un ambiente adecuado y de confianza entre los que están participando del proceso.

Según Montero (2015) indicó que el acompañamiento pedagógico es un espacio donde el docente muestra sus habilidades dentro de un aula de clase en relación con los estudiantes en un determinado tiempo que dura la sesión de aprendizaje y donde el directivo se encuentra visualizando el proceso para poder verificar los puntos débiles del maestro y mediante una reunión con la personas debe manifestarle de manera empática los puntos

donde debe mejorar para que su trabajo vaya mejorando con el tiempo y los estudiantes pueden recibir una educación cada día mejor y de manera más personalizada.

Asimismo, Cabo (2016) mencionó que es un procedimiento donde los encargados de ofrecer una guía a los maestros lo realizan con la intención de mejorar su trabajo en las aulas, a través de un interaprendizaje donde los participantes comparten experiencias y estrategias para que las reuniones sean benéficas para todos los participantes. Los primeros pasos son establecer confianza con los participantes, luego verificar una lista de las fortalezas que tiene el maestro para luego ir trabajando cada uno de los aspectos donde existan debilidades para que se puedan obtener resultados positivos.

De la forma, Díaz, García y Legañoa (2018) manifestaron al acompañamiento pedagógico como un proceso secuencial y ordenado, en el que existe un directivo que hace el papel de mediador que tiene la responsabilidad de relacionarse con los maestros en busca de la mejora de su trabajo en el aula, mediante el conocimiento del contexto para luego realizar la planificación, la implementación de las acciones relacionadas al trabajo de los maestros durante su sesión de aprendizaje para poder determinar que su gestión del aprendizaje este acorde con el desempeño dentro de la escuela.

El MINEDU (2017) asegura que el acompañamiento se orienta a la formación integral del docente; desarrollando sus competencias y capacidades, para lograr mejorar sus conocimientos y fortalecer sus actitudes a partir de la visita al aula donde se podrán determinar aspectos críticos a superar y la colaboración permanente tanto práctica como teórica; promueve la reflexión del docente.

Asimismo, Ortiz y Soza (2014) aseguraron que el asesoramiento es vital para los maestros y también para los directivos, ya que los ayuda a tener la información necesaria para poder hacer planes de intervención que se brinde en la institución educativa a los estudiantes mediante una mejor gestión centrada al interior de la escuela; teniendo en cuenta que es un sistema y servicio que da asesoría programada, permanente, perenne y participativa a los docentes.

En la primera dimensión: Visitas en el aula según García (2012) precisó que son acciones que se realizan con la meta de aumentar la calidad de la enseñanza que puedan brindar los maestros en las aulas, para ello lo esencial es contar con los contenidos necesarios para que los educandos puedan desarrollar las habilidades que les corresponde, estas



habilidades tienen que ver con las características propias del grupo de trabajo con los que se tiene que trabajar en un determinado año.

Guerrero (2016) precisó que es una observación que se realiza directamente el líder pedagógico a la práctica pedagógica, durante una sesión de clase, luego de ello ofrecer asesoría personalizada a través del diálogo al docente sobre las evidencias presentadas para fortalecer sus competencias y habilidades de resolución de conflictos. Cada vista toma como referencia los resultados de la visita anterior y responde a las necesidades presentadas por el docente y al plan de acompañamiento institucional con relación a las metas y objetivos institucionales

En la segunda dimensión: Talleres de actualización docentes según García (2012) señaló que estos talleres son dirigidos por personas versadas en temas de interés común a los docentes participantes, donde se puede confrontar una práctica educativa de calidad con nuestra propia experiencia; se debe tener apoyo logístico donde se debe llegar a una reflexión, una producción individual o colectiva con información relevante sobre los productos del taller para el logro en nuestros estudiantes de mejores aprendizajes.

En la tercera dimensión: Grupos de interaprendizaje (GIA) según García (2012) manifestó que los GIA son espacios donde los maestros coordinan con el encargado para que puedan compartir estrategias que mejoren el trabajo del maestro que está siendo acompañado, quienes intercambian mecanismos que serán muy útiles a los participantes y además promueve la reflexión del trabajo en las aulas. Se llevan a cabo según una organización previa, donde se toma en cuenta las cualidades de los grupos que participan en estas coordinaciones, donde los maestros se comprometen a ceñirse a algunos cambios sugeridos en sus etapas de interaprendizaje.

Minedu (2018) los GIA se dan de acuerdo a un orden geográfico según donde están ubicadas las entidades educativas, además también se toman en cuenta las características de los estudiantes. Para que se concrete, los participantes se comprometen a realizar actividades de modo compartido para intercambiar las prácticas que realizan en aula. Con la guía de un encargado asumiendo esta conducción, el acompañante directivo guiará los procesos de reflexión y brindará las herramientas necesarias para que puedan mejorar sus actividades en las aulas.

De esta manera, las pautas para el buen desempeño de los maestros, Minedu (2017) estableció los lineamientos o acuerdos del actuar de los docentes en un mecanismo donde están los acuerdos tácitos entre los agentes educativos y el estado, donde se vela por brindarle

una educación de calidad a los estudiantes para la mejora del futuro de los ciudadanos. Se considera como un mecanismo que se aplica para el crecimiento educativo de una nación, en este caso el Perú. De tal manera BDD, establece objetivos específicos, para lo cual Cuenca y Vargas (2018) lo señaló: Mantener una comunicación fluida entre docentes y la comunidad, para informarles sobre el avance académico de sus hijos. Promover que los docentes desarrollen prácticas educativas basada en el análisis de la realidad y necesidades de los educandos. También, Díaz, Barriga y Hernández (2016) precisaron que la revaloración de la diversidad cultural para fortalecer la identidad de los estudiantes como parte de una sociedad que necesita una población educada. Monitorear la implementación de los modelos educativos para velar por su desarrollo adecuada con la intención de direccionar los esfuerzos de los docentes hacia un mismo norte.

Valdés (2009) sostiene “hace uso de sus destrezas y sus emociones para poder cumplir con lo planificado en relación a los educandos en un determinado tiempo, para lo cual es necesario el apoyo de todos los actores de la comunidad.” (p.13).

Fierro y Contreras (2013) postulan que es una manera de ofrecer servicios ligados a la educación por parte de los maestros, quien a través de la elaboración de las sesiones logran esta meta de desarrollar habilidades en los educandos”. (p.10)

Dentro de este Marco el Minedu (2017) estableció en cuatro dominios centrales que rige la buena práctica docente, para ello se toma en cuenta: en primer lugar, a la preparación, para el aprendizaje, la enseñanza para el aprendizaje, la participación de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de su profesionalidad y la identidad docente.

#### **Conceptualización de las dimensiones de desempeño docente:**

**Dimensión 1. Preparación para la enseñanza de los educandos, Minedu (2017)** Se refiere a la preparación de un plan al inicio del año escolar, esta se elabora en base a un diagnóstico de la realidad educativa, en este documento se plasma las estrategias que ayuden a solucionar la problemática de ese grupo de estudiantes. Según Burga (2015) señaló que este plan debe estar planteado en base a las características de cada grupo, respetando su cultura y sus modos de aprender, para que se pueda lograr con éxito las metas institucionales. La gestión debe brindar los materiales necesarios para el desarrollo del plan. Según la Bretel (2017) puntualizó que está relacionado con tres dimensiones: estudiante preparado; entidades listas y familias listas. Según Rivero (2015) señaló que a estos tres elementos se les debe preparar para que puedan resolver las dificultades que se le presenten durante su

vida, ya que es la meta de la educación básica. De acuerdo con Montes et al. (2016) para lograr el desarrollo completo de los educandos, se debe implementar diversas estrategias para que logren con las competencias necesarias que los hagan resolver sus problemas en la sociedad. La educación busca el desarrollo general de los estudiantes.

Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Minedu (2017) considera a los esfuerzos que realiza el maestro para poder desarrollar habilidades en los educandos, valiéndose de infinidad de estrategias para que pueda plasmar y llevar a cabo su planificación que ha elaborado para el año lectivo, para que ello suceda es necesario que exista un ambiente donde el clima sea beneficioso para los agentes educativos y brinde la facilidad de poder brindar un servicio de calidad. Mora (2016) la enseñanza son estrategias y decisiones que realiza el docente para brindarle a sus estudiantes formas de aprender que se relacionen con sus intereses y necesidades, cuidando la diversidad cultural que se tienen en un aula de clase. Las indicaciones generales que el docente debe tomar en cuenta para elaborar sus programas anuales, tratando de darle solución a las dificultades que tienen los estudiantes, otorgándoles procesos de calidad para su aprendizaje. Asimismo, Rojas (2018) manifestó que: “Las estrategias de aprendizaje son métodos, que los educandos deben aplicar durante una sesión de aprendizaje, para que luego lo apliquen a su vida diaria, estas herramientas son flexibles, ya que se adaptan a lo que los educandos requieren en un determinado instante”. (Díaz-Barriga y Hernández, 2016)

Dimensión 3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el Minedu (2017) considera que los actores educativos deben adquirir un rol activo en las actividades planificadas por parte de los docentes y de los directivos para poder concretarlos y de esa manera poder contribuir con las mejoras en el aprendizaje de los estudiantes. Ese trabajo colaborativo entre todos los actores contribuye a formar un ambiente de trabajo ameno para los maestros y también para los estudiantes. Lo que mejora el aprendizaje. Chiroque (2015) los actores educativos mantienen una relación cercana con las Ugeles quienes tienen la responsabilidad de velar por el proceso educativo en cada uno de los colegios a su cargo. Como instituciones facilitan las herramientas para que los docentes puedan realizar su trabajo en el aula, como ejemplo proporcionándoles a tiempo el material educativo y velar por su uso, con el apoyo de los directivos. Todo ello se plasma en el PAT, documento elaborado por cada colegio donde plasman las actividades del año escolar.

Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el Minedu

(2017), comprende el procedimiento que realiza el docente para elaborar sus clases en base a algo planificado. Para ir mejorando es necesario por parte de ellos mismo un autoanálisis a su labor y una reflexión minuciosa en base a las estrategias que está empleando en un determinado espacio, también es necesario un trabajo colaborativo para compartir puntos de vista e información entre los colegas de la misma especialidad. Vezub (2015) sostiene que los estudios de pregrado deben incidir en que el futuro educador aprenda a construir estrategias pedagógicas, para cuando ejerza la docencia las pueda poner en práctica con sus alumnos, las cuales las puede ir adaptando de acuerdo con los requerimientos o situaciones problemáticas con las que se van a desarrollar las competencias escolares, en las cuales se les puede acondicionar para el logro de los aprendizajes. Por lo cual estas metodologías de acción docente deben ser parte fundamental en la formación universitaria del futuro profesor. También, según Vades (2018) indicó que el aprendizaje de estrategias docentes es muy importante en todo educador. Se puede ser un doctor en conocimientos, pero si no tiene la metodología pertinente para que el alumno aprenda, por más que desee no podrá lograr una enseñanza satisfactoria.

Finalmente se abordaron el problema general: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019? Referente a los problemas específicos hace referencia a: (a) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019?

La justificación de la investigación indica las razones por los que se hace la investigación exponiendo la importancia, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 40) en Justificación teórica se entiende que la información recopilada ayudó a extender el conocimiento sobre el tema investigado. Además, las teorías investigadas son de suma importancia para ampliar el conocimiento sobre el tema a tratar. De esta manera, el resultado obtenido de la investigación tendrá mucha importancia porque este resultado se tendrá que dar algunas pautas o alternativas de solución.

En la Justificación práctica, los resultados obtenidos en la presente indagación tendrán que informar a los directivos para que tome una alternativa de solución como: una formación permanente para realizar un mejor acompañamiento y de esta manera habrá resultados positivos en el desempeño que el docente realiza. Y en la justificación

metodológica, una vez validado, aplicado la prueba piloto y aplicado su confiabilidad queda como evidencia para continuar con la investigación, es decir queda para las futuras investigaciones.

En la presente investigación se plantea la hipótesis general: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019. Asimismo, se consideró las hipótesis específicas: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo, la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para los aprendizajes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.

Se detalla el objetivo general: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019. Los objetivos específicos relativo a: (a) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo, la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.

## **II. Método**

### **2.1 Tipo de estudio y diseño de investigación**

Valderrama (2015) el tipo de investigación fue básica porque se basa en las teorías, en buscar información de acuerdo a la realidad a investigar.

El método fue hipotético deductivo, es decir parte de hipótesis para llegar a una conclusión luego demostrarla mediante la teoría. (Bernal, 2016)

El diseño de la investigación fue no experimental porque no se realizó ningún tipo de manipulación. A la vez es de corte transversal porque se realizó en un único tiempo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).

La presente investigación presenta un enfoque cuantitativo, porque se realiza la recolección de datos considerando los valores numéricos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Nivel fue descriptiva correlacional según Valderrama (2015) es decir busca la relación entre ambas variables (p. 169)

## 2.2 Operacionalización de la variable

### Definición conceptual

García (2012), el acompañamiento es un constructo compartida entre los sujetos. Es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen.

### Definición operacional

La variable Acompañamiento pedagógico, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos el ordinal en la escala de Likert.

### Definición conceptual

Minedu (2017) estableció los lineamientos o acuerdos del actuar de los docentes en una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente, es un documento que pone en alto relieve como un acuerdo tácito entre los agentes educativos y el estado, donde se vela por brindarle una educación de calidad a los estudiantes para la mejora del futuro de los ciudadanos.

### Definición operacional

La variable Desempeño docente, se descompone en 4 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos el ordinal en la escala de Likert.

Tabla 1  
*Operacionalización de acompañamiento pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y rango por dimensiones	Nivel y rango de la variable
Visita a las aulas	Cumplimiento de 3 visitas	1		Deficiente (8-15)	
	Nivel de coordinación	2			
	Grado de eficiencia del acompañante	3			

Talleres de actualización docente	Nivel de retroalimentación	4	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Regular (16-23)	Deficiente (20-39)  Regular (40-59)  Excelente (60-80)
	Dialogo reflexivo	5			
	Autorreflexión fortalecimiento	6			
	Mejoramiento de la práctica pedagógica	7		Excelente (24-32)	
	Nivel de estrategias metodológicas.	8			
	Planificación de los talleres	9		Deficiente (5-9)	
	Convocatoria de los participantes	10		Regular (10-14)	
	Eficacia de los talleres.	11		Excelente (15-20)	
	Desempeño en el desarrollo de los talleres.	12			
	Materiales y recursos tecnológicos adecuados.	13			
Grupos de interaprendizaje	Generación de espacios	14		Deficiente (7-13)	
	Planificación de las GIAS	15		Regular (14-20)	
	Desempeño en el desarrollo de las GIAS	16		Excelente (21-28)	
	Trabajo colaborativo	17			
	Grado de organización	18			
	Identificación de las necesidades de desarrollo profesional.	19			
	Dialogo y reflexión	20			

**Tabla 2**  
*Operacionalización del desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango Por dimensiones	Nivel y rango de la variable
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce y comprende las características de los estudiantes.	1,2			
	Planifica la enseñanza garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr entre sus estudiantes.	3,4,5	<b>Inicio (1)</b>	Deficiente (5-9) Regular (10-15)	Deficiente (20-39) Regular (40-59) Excelente (60-80)
	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad.	6,7, 8	<b>Proceso (2)</b>	Excelente (16-20)	
Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	9	<b>Logro previsto (3)</b>	Deficiente (5-9) Regular (10-15)	Deficiente (20-39) Regular (40-59) Excelente (60-80)
	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	10	<b>Logro destacado(4)</b>	Excelente (16-20)	
	Participa activamente con Actitud democrática	11, 12,13			
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Crítica y colaborativa en la gestión.				
	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias de la comunidad.	14,15		Deficiente (5-9) Regular (10-15)	Deficiente (20-39) Regular (40-59) Excelente (60-80)
	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje.	16, 17, 18		Excelente(16-20)	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de la persona.	19, 20			

### 2.3 Población y muestra

Según Bernal (2016), es toda la cantidad de los docentes conformada por dos Instituciones Educativas, es decir, se consideró a los 80 docentes por esta razón se indica que es una población censo porque se toma a toda población de estudio.

Tabla 3  
*Población de estudio de dos Instituciones Educativas*

Instituciones Educativas		N° Docentes
Instituciones 3075	“Patricia Francisca Silva de Pagador”	35
Instituciones 3017	“Inmaculada Concepcion”	45
<b>Total</b>		80

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Bernal (2016) señaló, que las técnicas más utilizadas para investigaciones cuantitativas son: las encuestas. (p. 244)

Los instrumentos son de tipo cuestionario, son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información. Pueden ser formularios, pruebas de conocimientos o escalas de actitudes, como Likert. (Hernández, et al., 2018, p. 195).

“La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir”, El juicio de expertos fue determinante para la validez de los instrumentos, se validó el contenido bajo tres aspectos fundamentales que son la pertinencia, relevancia y claridad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2018, p. 209)

Tabla 4  
*Validación de juicio de expertos*

N°	Experto	Aplicable
Experto 1.	Dr. Segundo Pérez Saavedra	Aplicable
Experto 2.	Dr. Felipe Guizado Oscco	Aplicable
Experto 3.	Mgtr. Gabriela Zárate Gutiérrez	Aplicable

Fuente: Elaboración Propia



Según, Bernal (2016) indicó que la confiabilidad es el grado de precisión en lo se aplica los instrumentos al individuo de una entidad que tenga las mismas características de la población.

Tabla 5  
*Niveles de confiabilidad*

Valores	Niveles
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Con esta escala de valores se determinó que la confiabilidad está dada por sus valores (Hogan, 2014). El resultado obtenido fue el siguiente:

Tabla 6  
*Estadística de fiabilidad de acompañamiento pedagógico*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.878	20

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es de fuerte confiabilidad

Tabla 7  
*Estadística de fiabilidad de desempeño docente*

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.838	20

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es fuerte confiabilidad.

## 2.5 Procedimiento

De acuerdo a la problemática de la investigación se identificaron las variables de la investigación, asimismo se buscaron teorías relacionadas al tema para operacionalizar las variables y de esta manera se plantearon los problemas generales y específicos. Asimismo, se elaboraron los instrumentos para realizar la validación mediante juicio de experto; para

ello se solicitó el aporte de (3 magister) acreditados en el conocimiento de los instrumentos. Es importante precisar que los instrumentos fueron evaluados teniendo en cuenta los tres indicadores: claridad, pertinencia y relevancia. Luego se realizó el vaciado de datos al programa Excel y se pasó al programa SPSS 23, obteniendo los valores y resultados descriptivos e inferenciales.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

De acuerdo el autor base se desarrolló la operacionalización de las variables, luego se descompuso en dimensiones, indicadores, ítems y escala de valoración. Asimismo, se formalizó y ejecutó la validación del instrumento a la vez. Luego, se aplicó la prueba de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach. Una vez percibida la confiabilidad se ejecutó la muestra de estudio que corresponde a 80 docentes. Además, se realizaron las encuestas, luego el vaciado de datos al Excel para realizar la estadística.

## **2.7 Aspectos éticos**

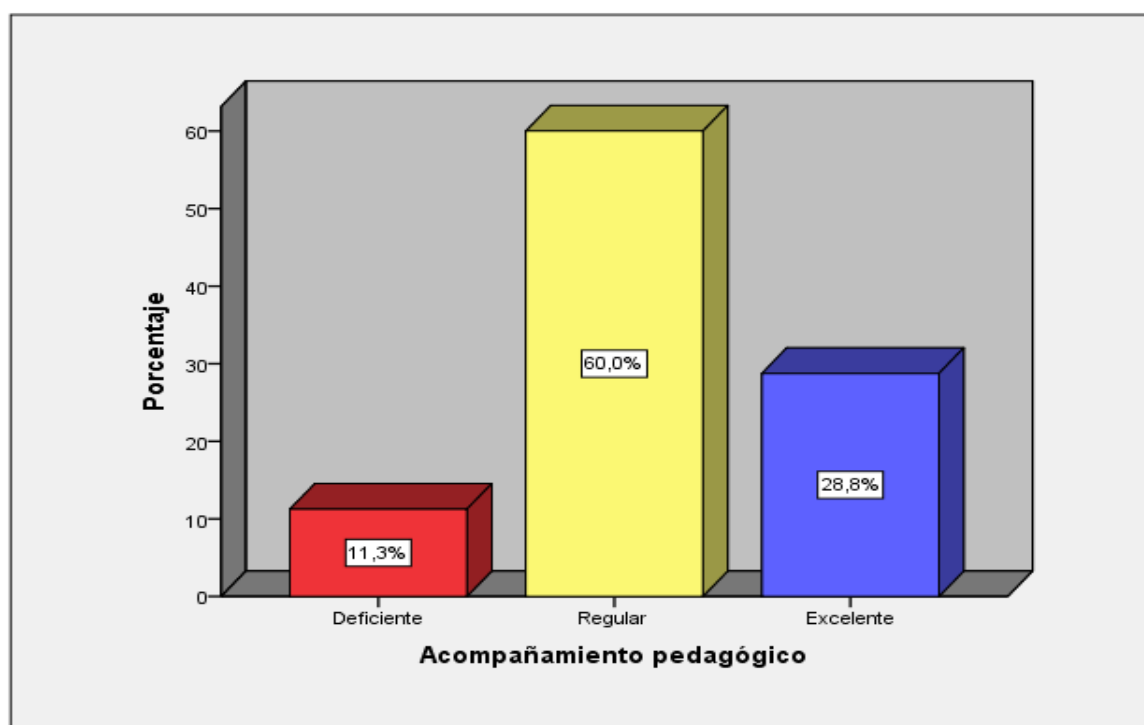
Para el desarrollo de la investigación se establecieron normas académicas, por las cuales se guio la redacción y el formato de la investigación. Así también se contó con una autorización de las Instituciones Educativas donde se realizó la investigación, también se mantuvo una estricta seriedad y responsabilidad de la información recolectada, así como se respetó la información que se obtuvo el cual se empleó solo con fines académicos. El trabajo es de autoría. Así mismo, se recurrió a fuentes bibliográficas, las cuales son citadas con los autores correspondientes.

### III. Resultados

Tabla 8

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable Acompañamiento pedagógico.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	9	11,3%
	Regular	48	60%
	Excelente	23	28,8%
	Total	80	100%



*Figura 1. Acompañamiento pedagógico.*

Con respecto a la tabla 8, se visualiza a la variable acompañamiento pedagógico, donde el 60% de docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, ubican que la variable en mención se encuentra en el nivel regular, el 28,8% de los encuestados ubican que el acompañamiento pedagógico es excelente y el 11,3% de los encuestados revelan que el acompañamiento pedagógico es deficiente en los docentes de las Instituciones Educativas mencionadas.

Tabla 9

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico.*

Niveles	f	Visita a las aulas	f	Talleres de actualización	f	Grupos de interaprendizaje
Deficiente	3	3,8%	9	11,3%	3	3,8%
Regular	47	58,8%	49	61,3%	46	57,5%
Excelente	30	37,5%	22	27,5%	31	38,8%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

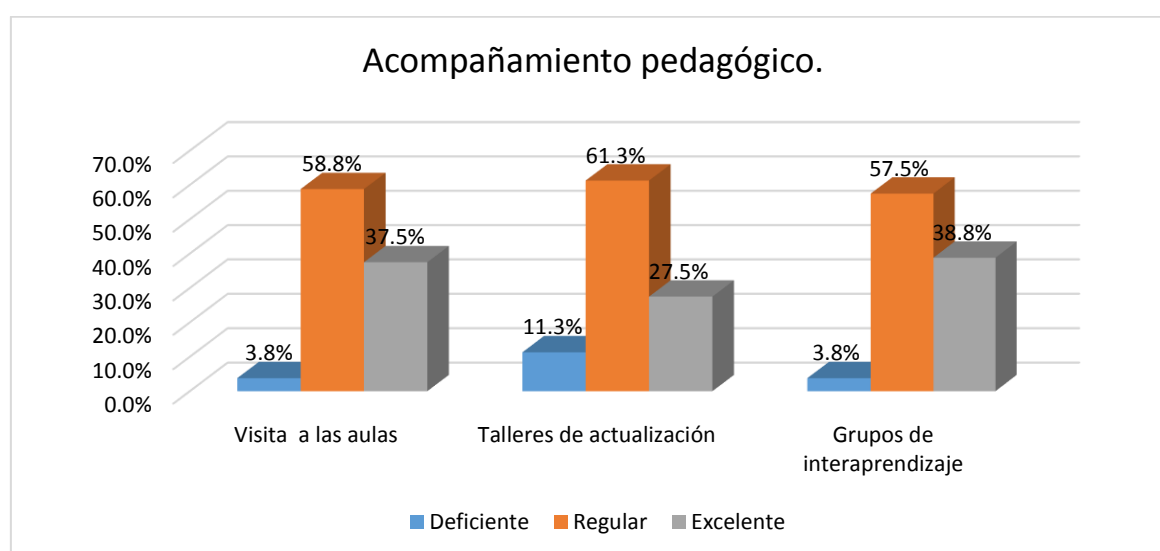


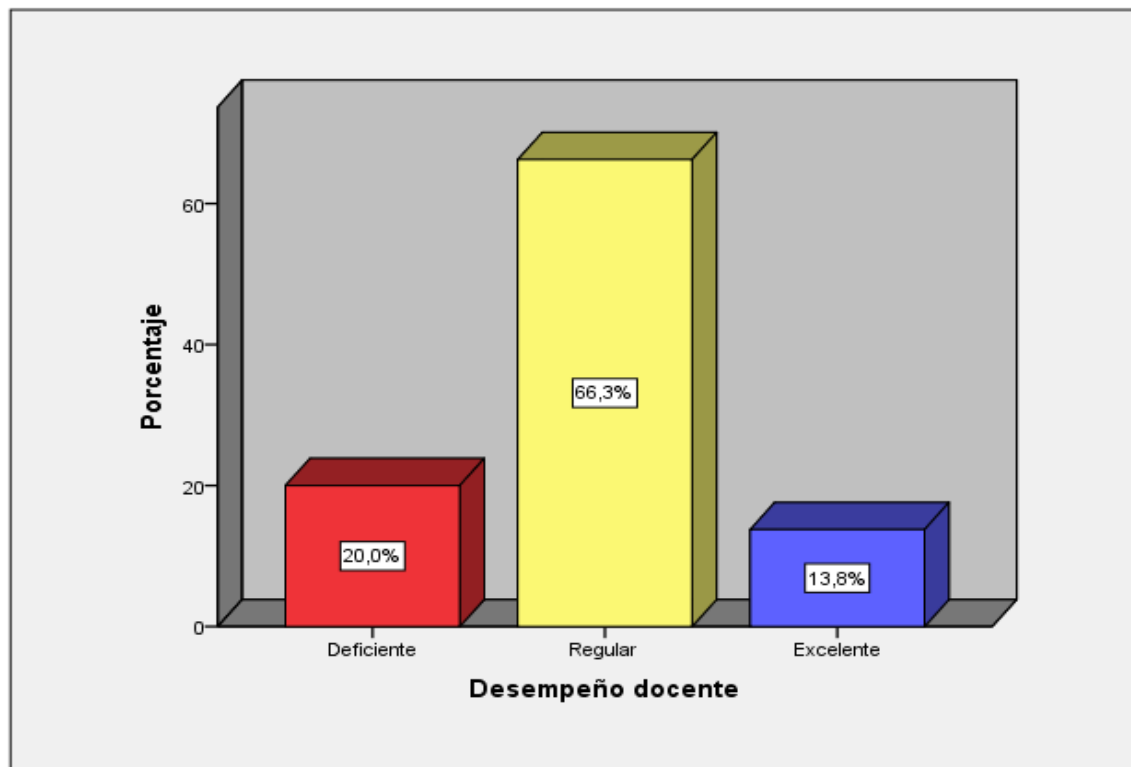
Figura 2. Dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico.

Con respecto a la tabla 9, se percibe a la dimensión visitas a las aulas donde el 58,8% de docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac, manifiestan que la dimensión en mención se encuentra en el nivel regular, el 37,5% de los encuestados señalan que la visita a las aulas es excelente y el 3,8% de los encuestados revela que la visita a las aulas es deficiente. Asimismo, se visualiza a la dimensión talleres de actualización, donde el 61,3% de docentes de dos Instituciones Educativas de Rímac, manifiestan que la dimensión en mención se encuentra en el nivel regular, el 27,5% de los encuestados señalan que los talleres de actualización son excelentes y el 11,3% de los encuestados revela que los talleres de actualización son deficientes en dos Instituciones Educativas de Rímac. Por último, se representa a la dimensión grupos de interaprendizaje, donde el 57,5% de docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac, manifiestan que la dimensión en mención se encuentra en el nivel regular, el 38,8% de los encuestados señalan que los grupos de interaprendizaje son excelentes y el 3,8% de los encuestados revela que los grupos de interaprendizaje son deficientes en dos Instituciones Educativas de Rímac.

Tabla 10

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable desempeño docente.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	16	20%
	Regular	53	66,3%
	Excelente	11	13,8%
	Total	80	100%



*Figura 3. Desempeño docente.*

Con respecto a la tabla 10, se visualiza a la variable desempeño docente donde los directivos manifiestan que un 66,3% de los docentes se encuentran en el nivel regular, el 20% de los docentes se encuentran en el nivel deficiente y el 13,8% de los docentes se encuentran en el nivel excelente en dos Instituciones Educativas de Rímac.

Tabla 11

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable desempeño docente.*

Niveles	f	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	f	Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	f	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	f	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Deficiente	3	3,8%	23	28,8%	14	17,5%	41	51,3%
Regular	43	53,8%	45	56,3%	45	56,3%	37	46,3%
Excelente	34	42,5%	12	15%	21	26,3%	2	2,5%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

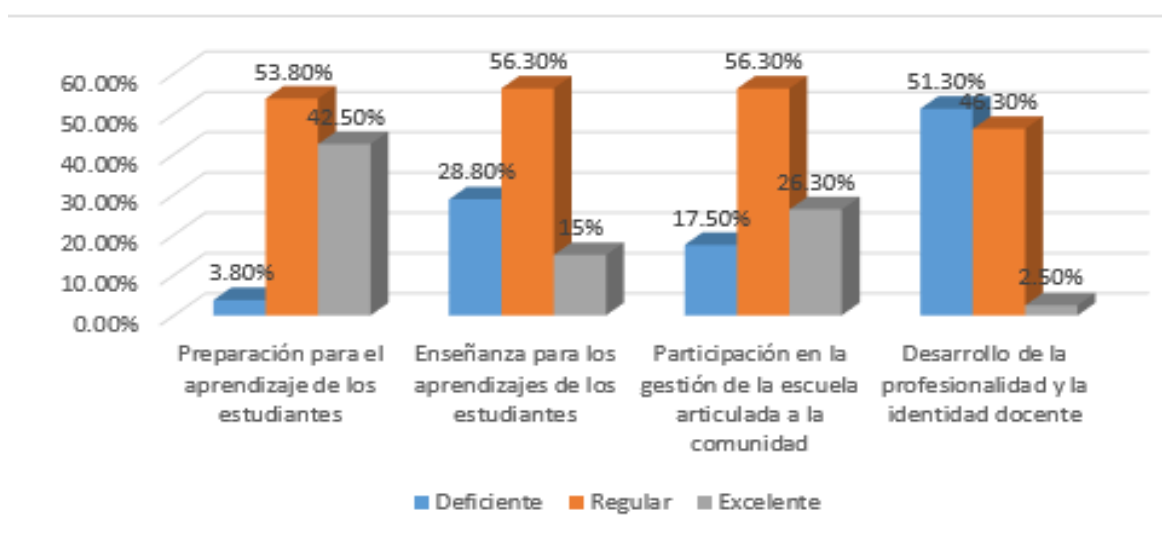


Figura 4. Dimensiones de la variable desempeño docente.

Con respecto a la tabla 11, se visualiza a la dimensión d1, donde los directivos dicen que el 53,8% de los docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac, se encuentra en el nivel regular en la dimensión en mención, el 42,5% de los docentes se encuentra en el nivel excelente y el 3,8% de los docentes se encuentra en un nivel deficiente en dos Instituciones Educativas de Rímac. Asimismo, se visualiza a la d2 donde el 56,3% de los docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac, se encuentra en el nivel regular, el 28,8% de los docentes se encuentran en el nivel deficiente, el 15% se señalan que son excelentes en dos Instituciones Educativas de Rímac. Además, se representa a la d3, donde los directivos manifiestan que el 56,3% de los docentes se encuentran en el nivel regular, el 26,3% de los docentes se encuentran en el nivel excelente y el 17,5% de los docentes se hallan en el nivel deficiente en dos Instituciones Educativas de Rímac. Por último, se visualiza a la d4, donde el 51,3% de los docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac, se encuentran en el nivel

eficiente, 46,3% de los docentes se percibe que están en el nivel regular y el 2,5% de los docentes se revela que están en el nivel excelente en dos Instituciones Educativas de Rímac.

Tabla 12

*Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman*

Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	Acompañamiento pedagógico	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desempeño docente
			1,000	,824**	,411	,613**	,461	,781**
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.000	.000	.000
		N	80	80	80	80	80	80
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,824**	1,000	,030	,792**	,041	,765**
		Sig. (bilateral)	.000	.	.792	.000	.719	.000
		N	80	80	80	80	80	80
	Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,411	,030	1,000	-,071	,571**	,481**
		Sig. (bilateral)	.000	.792	.	,531	.000	.000
		N	80	80	80	80	80	80
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coeficiente de correlación	,613**	,792**	-,071	1,000	,015	,715**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	,531	.	,897	.000
		N	80	80	80	80	80	80
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coeficiente de correlación	,461	,041	,571**	,015	1,000	,556**
		Sig. (bilateral)	.000	.719	.000	,897	.	.000
		N	80	80	80	80	80	80
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,781**	,765**	,481**	,715**	,556**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.
		N	80	80	80	80	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

□

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.781$ ) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de  $p = 0,000$  resulta menor al de  $p < 0,05$  y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) asumiendo que existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en los docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac. También, la relación entre la V1 y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es ( $r = 0.824$ ) lo cual es correlación positiva alta, Además, existe relación entre V1 y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes es ( $r = .411$ ) lo cual indica una correlación positiva moderada. Asimismo, existe relación entre el V1 y la participación en la gestión de la institucionalidad es ( $r = 0.613$ ) lo cual menciona una correlación positiva moderada. Finalmente, existe relación entre V1 y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, siendo ( $r = 0.461$ ) es una correlación positiva moderada.

#### **IV. Discusión**

En la presente investigación se arribó que existe una relación positiva alta entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Hay una semejanza con la tesis de Huamaní (2016) que concluyó que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente según Rho de Spearman  $Rho = 0,815^{**}$  con la significancia de  $p\_value = 0.000 < 0,05$ . Es decir, los directivos bien preparados y competentes realizarán un buen acompañamiento logrando resultados favorables en el desempeño de sus docentes y por ende mejores logros de aprendizajes en sus estudiantes. Se apoyó en la teoría de García (2012) que definió: es una forma de direccionar el servicio docente, dentro del contexto de la escuela, el Acompañante Pedagógico debe promover el trabajo colaborativo para la mejora de su labor con los estudiantes, partiendo de una reflexión en base a su trabajo y los resultados que ha obtenido, debe ser consciente de que es necesario implementar estrategias para el cambio de formas de aprendizajes y brindarles un mejor servicio a los estudiantes. El directivo asume las acciones y estrategias de acompañamiento en su modalidad interna. También se apoyó a la comisión del MINEDU (2015) es una construcción compartida entre individuos, a la vez es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen con la finalidad de buscar mejoras en la profesión.

Se concluyó que existe relación ente el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es  $(r = 0.824)$  lo cual es correlación positiva alta. Hay una coincidencia con la tesis de Rivera, Flores y Cruz (2015) quien concluyó que es necesario seguir fortaleciendo las capacidades investigativas y dominio teórico metodológico de los especialistas del acompañamiento para mejorar la asesoría que dan a los docentes participantes. A la vez se apoyó a la comisión del Ministerio de Educación quienes puntualizaron según Ministerio de Educación (2015) es decir, en los talleres que brindan a los docentes sobre el aprendizaje, sobre las teorías, planificación del trabajo pedagógico, enfoques y procesos pedagógicos, a la vez priorizan algunos temas para la mejora de toda la comunidad educativa.



En referencia a la siguiente hipótesis, concluyó que existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes, la relación es de ( $r = .411$ ) lo cual indica una correlación positiva moderada. Hay una coincidencia con la tesis de Sempé (2015) en cuanto a las evidencias se muestra que el monitoreo en la Institución mencionada es regularmente porque en su mayoría esperan hasta las finales para cumplir con la documentación o carpetas a presentar, por lo cual en la evaluación del desempeño se está controlando. Es importante contar con todos estos documentos que emana de cada docente. Por esto los resultados cumplen con obtener una relación positiva moderada entre ambas variables. También, hay una similitud con la tesis de Gálvez y Milla (2018) quien indicó que existe una relación positiva moderada entre las variables mencionadas ya que los resultados evidencian bajos niveles de desempeños por no buscar actualizaciones y capacitaciones. Es decir, de acuerdo a los resultados señalan que los docentes por contar con diferentes escalas no tienden a cumplir las actividades encomendadas lo mismo que los demás hay mucha indiferencia entre ellos. Se apoyó a la teoría de según Ministerio de Educación (2015), el acompañamiento pedagógico no busca la solución de los problemas de los maestros acompañados, sino que realizan una orientación hacia la resolución de esos problemas que se generan cotidianamente y los retos que presentan en la práctica docente demostrando que de manera autónoma los docentes puedan ir por el camino del mejoramiento permanente.

En la siguiente hipótesis específica se concluyó que existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la participación en la gestión de la institucionalidad es ( $r = 0.613$ ) lo cual menciona una correlación positiva moderada. Hay una semejanza con la tesis de Vidal (2017) los resultados obtenidos nos permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis investigada pues se ha encontrado en una prueba no paramétrica que el liderazgo pedagógico influye en un 42,4% sobre el desempeño docente por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación. Se apoyó a la teoría de según Ministerio de Educación (2015), quien precisó que es básica para el desarrollo del trabajo cooperativo dentro de las Instituciones Educativas ya que en cuanto a esas actividades se muestra fortalecido en la toma de decisiones. Si una adecuada gestión escolar no se puede cumplir con las metas propuestas en el Plan Operativo Anual con éxito. De esta manera, depende la calidad de la educación.

En cuanto a la hipótesis específica se concluyó que existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019 es ( $r = 0.461$ ) es una correlación positiva moderada. Hay una semejanza con la tesis de Villegas, González, González, Pichardo y Rodríguez (2017) que se realizó antes de iniciar el proceso de formación dentro de la Especialidad. Para interpretar sus respuestas se hizo un análisis de contenido, cuyos resultados revelan el uso de un lenguaje parcial de aproximación al concepto, que admite reconocer la necesaria apropiación integral del mismo. Hay una coincidencia con la tesis de Mairena (2015), concluyó que en los departamentos de Física y Tecnología Educativa los docentes noveles no se encontraron satisfechos con el acompañamiento pedagógico porque carece de una planificación y no hay una retroalimentación. Asimismo, urgen planes de acompañamiento con fines de evaluarlos y fortalecer la práctica docente. Hay una similitud con la tesis de Ruíz (2015), quien concluyó que no existe un plan de acompañamiento pedagógico que apoye las funciones de los docentes por lo cual optaron por presentar un plan de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento y mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje en dicho centro. También, hay una semejanza con la tesis de Solano (2018) concluyó que no se percibe cambios para modificar en este momento la evaluación y sigue tranquilamente su curso. En cuanto al impacto de la coyuntura política en el sistema educativo nacional, afirmó que más allá de la llegada de un nuevo gobierno, el sistema sigue operando con normalidad, porque depende del compromiso de los maestros, los alumnos y los padres de familia, y va más allá de cualquier coyuntura política del país. Hay una semejanza con la tesis de Araujo (2016) quien concluyó que los docentes muestran una formación con predominio del modelo técnico, donde están ausentes las teorías pedagógicas actuales, sin dominio de las competencias necesarias para desarrollar su praxis.

## **V. Conclusiones**

Primera: De acuerdo al objetivo general, se concluye que existe una correlación positiva alta por lo tanto hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en los docentes en dos Instituciones Educativas de Rímac.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1, se concluye según el Rho de Spearman, obteniendo el valor 0.824, que hay una relación positiva alta. Por lo tanto, existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2, según Rho de Spearman se obtuvo el valor de 0.411, una relación positiva moderada, por lo cual, existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3, según Rho de Spearman se encontró el valor de 0.613, una relación positiva moderada, asumiendo que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y la participación en la gestión de la institucionalidad.

Quinta: De acuerdo al objetivo específico 4, se concluye que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.461, según el Rho de Spearman, precisando que hay una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.

## **VI. Recomendaciones**

Primera: Se recomienda a los directivos, que fortalezcan sus competencias y tengan una formación permanente, así realizarán un acompañamiento efectivo mejorando el rendimiento del educando y por ende alcanzar mejores logros de aprendizajes de los estudiantes, para ello se debe contar con un Plan de Acompañamiento en función a las necesidades formativas de los docentes acompañados.

Segunda: Se sugiere a los acompañantes directivos, seguir fortaleciendo a los docentes respecto a la planificación de su labor pedagógica, respecto a la elaboración de unidades y sesiones en función a lo que el estudiante posee, brindar los alcances para mejorar su aprendizaje, tomando en cuenta la diversidad, los diferentes ritmos de aprendizaje y el contexto donde se desenvuelven los estudiantes. Los talleres abordarán teorías, temas pedagógicos, revisión de casos, entre otros que le permitirán al docente estar actualizado y mejorar su práctica pedagógica.

Tercera: Se sugiere al equipo directivo, tener en cuenta el aspecto tan importante de la enseñanza para que el estudiante alcance un nivel deseado, el acompañante directivo a través de las visitas al aula debe identificar a la luz de las evidencias recogidas las debilidades y fortalezas del trabajo docente para luego a través del dialogo reflexivo con el maestro este pueda reflexionar sobre su práctica pedagógica logrando compromisos de mejora no por presión sino porque él realmente quiere mejorar para dar lo mejor a sus estudiantes. El acompañante directivo debe compartir y brindar al docente los medios y las estrategias para mejorar su práctica pedagógica, asimismo deberá promover en los GIAS la reflexión compartida de las prácticas pedagógicas, todos aprenden de todos.

Cuarta: Se recomienda a los acompañantes directivos, seguir fortaleciendo la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad fomentando a través de los GIAS el trabajo colaborativo y la posibilidad de interactuar dentro de un clima afectivo favorable, asimismo brindar las herramientas necesarias para su trabajo con las familias a través de los encuentros familiares y jornadas con padres y madres que permitirán al docente conocer y acercarse más a las familias de sus estudiantes e involucrar a las familias en el aprendizaje de sus hijos. El acompañante directivo

debe promover el intercambio de experiencias exitosas, estimular, apoyar el desarrollo de proyectos de innovación e implementarlos para mejorar la calidad de servicio que se brinda a los estudiantes.

Quinta: Se sugiere al equipo directivo y docente, que es necesario fortalecer el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente a través de la generación de espacios donde el docente participe activamente, reflexionando sobre su práctica pedagógica y la de los demás, promover la comunidad profesional de aprendizaje donde los docentes aprenden juntos, comparten metas, proyectos, compromisos, de esta forma los maestros están en un continuo aprendizaje, en formación permanente y desarrollo profesional. Los docentes deben ser conscientes que tienen fortalezas, pero también debilidades que deben ir mejorando para ser mejores profesionales y brindar las mejores oportunidades de aprendizaje a sus estudiantes.

## Referencias

- Araujo, M. (2016) en su revista indexada: Formación del Docente de Educación Media General desde el Enfoque por Competencias, Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”, UNERMB, Vol. 1 Núm. 2 (2016): Revista Scientific.
- Amachi, M. (2015). *Desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quispe Tito de Cusco 2015*. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5430/Amachi\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5430/Amachi_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Andia, H. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “Esmeralda de los Andes”*. Huanta, 2017 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Bretel, L. (2017). *Sistema de evaluación de desempeño docente en el marco de una definición de la carrera magisterial*. Madrid.
- Burga, E. (2015). *La escuela que queremos y soñamos tendrá la Marca Perú*. Revista Tarea número 79. Lima, abril del 2012.
- Carrasco (2014). *Metodología de la investigación científica* (2da. ed.). Lima: Editorial San Marcos.
- Correa y Patiño (2016). *Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota - Boyacá 2016*. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/590/MAESTRO%20-%20CORREA%20FLOREZ%20QUEIPO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Covarrubias y Mendoza (2013). *La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile*. Santiago, Chile. Estudios hemisféricos y polares. <http://www.revistaestudioshemisfericosypolares.cl/articulos/048-Covarrubias%20Lira-Autoeficacia%20Desempeno%20Docente%20Chile.pdf>
- Calabria, M. (2017) en su artículo científico: Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria. Universidad de la costa CUC facultad de humanidades maestría en educación barranquilla

- Cabo, C. (2016). *Pensar y pensarse: un deber para mejorar la práctica*. Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- Cuba, S. e Hidalgo, L. (2016). *Quereres y saberes para una docencia reflexiva en el Perú*. Lima: PRO-EDUCA/GTZ/KFW/Ministerio de Educación.
- Chiroque (2015). *¿Reforma educativa en marcha? Lima, Perú*. Instituto de Pedagogía Popular (IPP). <https://revistaideele.com/ideele/content/%C2%BFreforma-educativa-en-marcha>
- Cuenca y Vargas (2018). *PERÚ: El estado de políticas públicas docentes*. Lima, Perú. AIP
- Covarrubias y Mendoza (2013). *La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile*. Talca, Chile. Estudios Hemisféricos Polares.
- Díaz-Barriga y Hernández (2016). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Ciudad de México, México. UNAM
- Díaz, M.; García, J. & Legañoa, M. (2018) Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. En revista Transformación, 14(1), 44-57. Recuperado de: <http://revistas.reduc.edu.cu/index.php/transformacion/article/view/1926/pdf>.
- Fierro, J. y Contreras, G. (2013). *La práctica docente y sus dimensiones*. México: Paidós.
- García, D. (2012). Libro “Acompañamiento a la práctica pedagógica”, editorial Centro Cultural Poveda - Santo Domingo. Recuperado de "http://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica\_Dominicana/ccp/20170217042603/pdf\_530.pdf"
- Gálvez, E. y Milla, R. (2018) en su revista indexada: *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú. [Vol. 6, Núm. 2 \(2018\)](#)
- Guerrero, L. (2016). Transformar las prácticas o el difícil problema de comunicar el cambio. Recuperado de: <https://www.educionperu.org/transformar-las-practicas-o-el-difcil-arte-decomunicar-el-cambio/>
- Huamaní, F. (2016) en su revista indexada: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016. Escuela Profesional de Administración / Universidad Alas Peruanas.
- Mairena, E. (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e

- idiomas, 2015. Tesis maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>.
- Ministerio de Educación (2017) Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Resolución de Secretaría General N.º 008-2016-MINEDU, Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Resolución de Secretaría General N° 043-2016-MINEDU, Lineamientos para implementar las acciones de Soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular. Ministerio de Educación del Perú (2016). Curso Virtual de Perú Educa, módulo 2: Acompañamiento Pedagógico - Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Protocolo para la implementación de línea de fortalecimiento del desempeño a docentes y directivos dirigido a los acompañantes de Soporte Pedagógico - Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico, “Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia” - Perú.
- Montero, C. (2015). Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Consejo Nacional de Educación (CNE). Recuperado de: [http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14012/PLAN\\_14012\\_Plan\\_Anual\\_de\\_Trabajo\\_2013-DGP\\_2013.pdf](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14012/PLAN_14012_Plan_Anual_de_Trabajo_2013-DGP_2013.pdf).
- Mora (2016) *Neuroeducación*. Santiago, Chile. Alianza editorial.
- Perrenoud, P. (2015). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Barcelona. Graó.
- Rivera, E, Flores, N. y Cruz, S. (2015). El acompañamiento pedagógico: una experiencia en la formación de docentes en servicio en contextos de Educación Intercultural Bilingüe (EIB). Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Perú. *Unipluri/versidad*, Vol. 13, N.º 2, 201544.
- Rivero, J. (2015). *Propuesta Nueva docencia en el Perú*. MINEDU, 2003. Lima, Perú.
- Rojas, R. (2018). *Estrategias metodológicas para el fortalecimiento de la práctica docente*. Lima, Perú. PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10712>



- Ruíz, T. (2015). Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio Liceo Franciscano. 2015”, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/144/1/47422.pdf>.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta. ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Sempé, L. (2015). Balance de la Estrategia de Acompañamiento Pedagógico en Áreas Rurales de Perú en la Lógica del Presupuesto de Resultados. ISSN: 1696-4713 <https://doi.org/10.15366/reice>.
- Solano, L. (2018). *Sigue la evaluación al desempeño docente; no hay razones para cambiarla*, México City [México City]09 Aug 2018.
- Tardif, M. (2015). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Editorial Narcea.
- Valdez, C. (2018). *Desarrollo personal docente para elevar el nivel del logro de los aprendizajes: plan de acción*. Lima, Perú. PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10390>.
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación, Lima – Perú.
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vezub (2015). *Los saberes docentes en la formación inicial*. La perspectiva de los formadores. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina. <file:///C:/Users/MASTER/Downloads/799-2538-1-PB.pdf>
- Vidal, O. (2017). Gestión del liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. Lima 2017, Vol. 1 Núm. 4 (2018): GESTIÓN EDUCATIVA II. IGOBERNANZA ISSN: 2617-619X
- Villegas, M. González, S. Pichardo, F. y Rodríguez, G. (2017) en su revista indexada: Conocimientos previos sobre acompañamiento pedagógico: una aproximación a las ideas de los participantes de la 4.ª ronda de la EAP-INTEC. Ciencia y Sociedad, vol. 42, núm. 1, mayo, 2017, pp. 89-103
- Zeta, S. (2018). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de los procesos didácticos del área de matemática en el nivel primario en la I.E. 15018*

*“Coronel Andrés Rázuri” de Tambogrande – Piura.* PUCP.  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10741>

## Anexos

## Anexos 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia										
<b>Título:</b> Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac.										
<b>Autor:</b> Br. Juana Vilca Conde										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores							
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019?  <b>Problemas Específicos:</b>  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019?  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019?  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019?  ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  <b>Objetivos específicos:</b>  Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  <b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.  Existe relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en dos Instituciones Educativas de Rímac, 2019.	Variable 1: Acompañamiento pedagógico							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
			Visita a las aulas	Cumplimiento de 3 visitas	1	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Deficiente (20-39)  Regular (40-59)  Excelente (60-80)			
				Nivel de coordinación	2					
				Grado de eficiencia del acompañante	3					
				Nivel de retroalimentación	4					
				Dialogo reflexivo	5					
				Autorreflexión fortalecimiento	6					
				Mejoramiento de la práctica pedagógica	7					
				Nivel de estrategias metodológicas.	8					
			Talleres de actualización docente	Planificación de los talleres	9					
				Convocatoria de los participantes	10					
				Eficacia de los talleres.	11					
				Desempeño en el desarrollo de los talleres.	12					
				Materiales y recursos tecnológicos adecuados.	13					
				Grupos de interaprendizaje	Generación de espacios			14		
					Planificación de los GIAS			15		
			Desempeño en el desarrollo de los GIAS		16					
			Trabajo colaborativo		17					
			Grado de organización		18					
	Identificación de las necesidades de desarrollo profesional.	19								
	Diálogo y reflexión	20								
Variable 2: Desempeño docente										
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos						
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conoce y comprende las características de los estudiantes.	1,2	Inicio (1)	Deficiente (20-39)						
	Planifica la enseñanza garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr entre sus estudiantes.	3,4,5								
Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes.	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad.	6,7, 8	Proceso (2)  Logro previsto (3)  Logro destacado (4)	Regular (40-59) Excelente (60-80)						
	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes.	9								
	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	10								

	Educativas de Rímac, 2019.		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participa activamente con actitud democrática crítica y colaborativa en la gestión.	11, 12,13		
				Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias de la comunidad.	14,15		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje.	16, 17, 18		
				Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de la persona.	19, 20		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional  <b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal  <b>Método:</b> Hipotético deductivo	<b>Población:</b> censo constituida por 80 docentes	<b>Variable 1: Acompañamiento pedagógico directivo</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Autor: García (2012) Año: 2019 Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los docentes		<b>DESCRIPTIVA:</b>  <b>Análisis descriptivo simple</b> - <b>Presentación en tablas de frecuencia y figuras</b> - <b>Interpretación de los resultados</b> - <b>Conclusiones</b>  <b>INFERENCIAL:</b>  Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico inferencial no paramétrico Rho de Spearman			
		<b>Variable 2: Desempeño docente</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Autor: Minedu Año: (2017) Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los docentes Forma de Administración:					

## Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos

### CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

Estimado docente:

El propósito principal de este cuestionario es conocer las estrategias utilizadas en el acompañamiento pedagógico y el grado de relación que existe con las estrategias docentes. Por tanto, el presente cuestionario tiene carácter anónimo y le solicitamos que conteste con toda sinceridad y veracidad, señalando solo una de las cuatro alternativas propuestas. Agradecemos de antemano vuestra deferencia por su valiosa información.

Escala ordinal	Categoría
Nunca (1)	1
A veces (2)	2
Casi siempre (3)	3
Siempre (4)	4

Nº	Ítems	Escala de valoración			
Dimensión 1: Visita a las aulas		1	2	3	4
1	El acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) cumple con las visitas de asesoramiento en tu aula.				
2	El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula.				
3	Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado.				
4	El acompañante directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realizas en el aula.				
5	El acompañante directivo realiza la asesoría personalizada y el dialogo reflexivo.				
6	El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla.				
7	El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.				
8	El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu práctica pedagógica.				
Dimensión 2: Talleres de actualización docente					
9	El acompañante directivo planifica los talleres en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes.				
10	El acompañante directivo realiza convocatorias para una mayor participación en los talleres.				
11	Son eficaces los talleres para la mejora de su práctica pedagógica.				
12	El acompañante directivo demuestra un buen desempeño en el desarrollo del taller.				
13	Considera que los materiales y recursos tecnológicos usados fueron los más adecuados en el desarrollo de los talleres.				
Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje					
14	Consideras que el acompañante directivo genera espacios para la realización de los GIAS.				
15	El acompañante directivo planifica las actividades desarrolladas en los GIAS.				
16	El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS.				
17	El acompañante directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los GIAS.				
18	El acompañante directivo organiza satisfactoriamente las acciones a desarrollar en los GIAS.				
19	El acompañante directivo identifica las necesidades de desarrollo profesional entre sus docentes para el desarrollo de los GIAS.				
20	El acompañante directivo orienta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.				

Gracias por su colaboración

**CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE**  
(Adaptado del Marco de buen desempeño docente - MINEDU)

SR(A). DIRECTOR(A) DE LA I.E:

El presente cuestionario es parte de un Proyecto de Investigación académica, cuya finalidad es la obtención de información, sobre la opinión que tiene usted sobre el Desempeño Docente, del personal a su cargo; como producto de su experiencia en la Institución. La información es confidencial y reservada. Por lo que anticipo mi reconocimiento.

**INSTRUCCIÓN**

Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo sólo una “X” en el recuadro correspondiente de cada pregunta, según la respuesta que considere conveniente, de los 20 ítems que se presentan a continuación.

La escala de valoración es la siguiente:

Inicio (1)

Proceso (2)

Logro previsto (3)

Logro destacado (4)

Ítems		Escala de valoración			
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
2.	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
3.	Realiza una planificación curricular articulando coherentemente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.				
4.	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
5.	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.				
<b>Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes</b>					
6.	Contribuye a un adecuado clima en el aula a través del manejo de la conducta de sus estudiantes.				
7.	Realiza una constatación de que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
8.	Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada y comprensible para todos los estudiantes.				
9.	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
10.	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, tomando en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
11.	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
12.	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la Institución.				

13.	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la Institución.				
14.	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo, en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
15.	Comparte con sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
16.	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
17.	Demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
18.	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la Institución.				
19.	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida estudiantil con base en ellos.				
20.	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente				

**Gracias por su colaboración**



### Anexo 3: Base de Datos

#### Base de datos de la prueba piloto de la variable acompañamiento pedagógico directivo

	Acompañamiento pedagógico																			
	Visita a las aulas								Talleres de actualización docente					Grupos de interaprendizaje						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	2	1	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2
2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3
3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3
4	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2
5	1	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4
6	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
7	3	2	2	1	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
8	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
9	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3
10	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	4	1	3	3	3	4
13	4	2	4	4	2	1	3	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
15	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3
16	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3
17	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3
18	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3
19	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
20	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

## Resultado de la confiabilidad de Acompañamiento Pedagógico Directivo

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,878	20

### Estadística del total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	44,6000	66,463	,038	,892
VAR00002	44,5500	61,103	,852	,865
VAR00003	44,6500	67,818	-,018	,887
VAR00004	44,8500	61,187	,341	,881
VAR00005	44,5500	61,103	,852	,865
VAR00006	44,8500	57,397	,711	,863
VAR00007	44,2000	65,853	,277	,878
VAR00008	44,2000	65,221	,235	,879
VAR00009	44,5500	61,103	,852	,865
VAR00010	44,9500	63,313	,325	,878
VAR00011	44,9000	60,200	,414	,877
VAR00012	44,5500	61,103	,852	,865
VAR00013	44,8500	57,397	,711	,863
VAR00014	44,5500	61,103	,852	,865
VAR00015	44,2000	63,011	,398	,875
VAR00016	44,9000	60,200	,414	,877
VAR00017	44,5500	61,103	,852	,865
VAR00018	44,8500	57,397	,711	,863
VAR00019	44,5500	61,103	,852	,865
VAR00020	44,2000	63,011	,398	,875

## Base de datos de la prueba piloto de la variable desempeño docente

	Acompañamiento pedagógico																			
	Visita a las aulas								Talleres de actualización docente					Grupos de interaprendizaje						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	2	1	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	2	4	2	3	2	2
2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3
3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3
4	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2
5	1	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4
6	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
7	3	2	2	1	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
8	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
9	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3
10	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	4	1	3	3	3	4
13	4	2	4	4	2	1	3	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
15	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3
16	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3
17	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3
18	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3
19	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
20	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

## Resultado de la confiabilidad del desempeño docente

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,838	20

### Estadística del total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	44,3500	59,818	-,181	,858
VAR00002	44,3000	52,853	,299	,839
VAR00003	44,3500	50,134	,910	,814
VAR00004	44,0500	56,576	,120	,843
VAR00005	44,2500	57,987	-,007	,845
VAR00006	44,4000	49,200	,808	,813
VAR00007	44,1000	60,937	-,248	,865
VAR00008	44,3000	55,274	,351	,834
VAR00009	44,3500	50,134	,910	,814
VAR00010	44,8000	57,432	,016	,848
VAR00011	44,3500	50,134	,910	,814
VAR00012	44,7000	59,168	-,137	,853
VAR00013	44,3500	50,134	,910	,814
VAR00014	44,6000	55,726	,427	,834
VAR00015	44,7500	47,566	,604	,821
VAR00016	44,3000	49,063	,901	,811
VAR00017	44,5000	48,263	,628	,819
VAR00018	44,3000	49,063	,901	,811
VAR00019	44,8500	48,871	,620	,820
VAR00020	44,3000	51,063	,430	,831

## Base de datos

	Acompañamiento pedagógico																								
	Visita a las aulas								Talleres de actualización docente						Grupos de interaprendizaje										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19	20				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	21	60		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	3	4	3	16	3	3	4	4	3	3	4	24	72	
3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	14	3	3	4	3	3	3	3	22	59	
4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	27	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	4	27	73	
5	4	3	4	3	4	3	4	3	28	4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	4	27	75
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
7	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	28	78	
8	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	2	2	2	16	53	
9	4	4	2	4	4	4	2	4	28	3	3	3	3	4	16	4	3	4	4	4	4	4	27	71	
10	4	2	3	2	3	2	2	2	20	3	3	3	3	2	14	2	3	2	3	3	2	3	18	52	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	80	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	80	
13	4	4	4	4	4	4	3	3	30	4	4	3	4	3	18	4	4	4	4	4	3	4	27	75	
14	3	1	2	2	1	2	3	2	16	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	21	50	
15	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	14	2	2	4	3	3	3	3	20	57	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
17	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	59	
18	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	28	78	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	80	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
21	4	4	4	3	3	3	3	4	29	3	3	2	3	2	13	3	3	3	2	2	3	4	20	62	
22	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	4	3	3	2	16	4	4	3	3	4	3	3	24	65	
23	3	3	3	3	3	4	4	4	27	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	3	2	3	18	57	
24	4	4	4	4	4	3	4	3	30	4	4	3	3	3	17	4	4	4	4	4	3	3	26	73	
25	3	2	3	2	3	2	2	2	19	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	2	3	3	18	50	
26	4	4	3	3	3	3	4	4	29	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	3	3	21	66	
27	3	3	2	3	2	2	2	2	19	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	55	
28	3	3	2	3	2	3	3	2	21	2	3	2	3	2	12	2	3	3	3	2	3	3	19	52	
29	4	3	3	4	4	4	4	3	29	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	27	76	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	3	4	3	16	3	3	4	4	3	3	4	24	72	
32	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	14	3	3	4	3	3	3	3	22	59	
33	4	3	3	3	3	3	3	4	27	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	4	4	27	73	
34	4	3	4	3	4	3	4	3	28	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	4	27	75	
35	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
36	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	28	78	
37	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	2	2	2	16	53	
38	4	4	2	4	4	4	2	4	28	3	3	3	3	4	16	4	3	4	4	4	4	4	27	71	
39	4	2	3	2	3	2	2	2	20	3	3	3	3	2	14	2	3	2	3	3	2	3	18	52	
40	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	80	
41	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	80	
42	4	4	4	4	4	4	3	3	30	4	4	3	4	3	18	4	4	4	4	4	3	4	27	75	
43	3	1	2	2	1	2	3	2	16	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	3	3	3	21	50	
44	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	14	2	2	4	3	3	3	3	20	57	
45	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
46	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	59	
47	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	28	78	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	80	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
50	4	4	4	3	3	3	3	4	29	3	3	2	3	2	13	3	3	3	2	2	3	4	20	62	
51	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	4	3	3	2	16	4	4	3	3	4	3	3	24	65	
52	3	3	3	3	3	4	4	3	27	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	3	2	3	18	57	
53	4	4	4	4	4	3	4	3	30	4	4	3	3	3	17	4	4	4	4	4	3	3	26	73	
54	3	2	3	2	3	2	2	2	19	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	2	3	3	18	50	
55	4	4	3	3	3	3	4	4	29	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	3	3	21	66	
56	3	3	2	3	2	2	2	2	19	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	55	
57	3	3	2	3	2	3	3	2	21	2	3	2	3	2	12	2	3	3	3	2	3	3	19	52	
58	4	3	3	4	4	4	4	3	29	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	4	4	27	76	
59	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
60	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	3	4	3	16	3	3	4	4	3	3	4	24	72	
61	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	2	14	3	3	4	3	3	3	3	22	59	
62	4	3	3	3	3	3	3	4	27	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	4	4	27	73	
63	4	3	4	3	4	3	4	3	28	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	4	27	75	
64	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	21	60	
65	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	28	78	
66	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3</														

Ítem		Desempeño docente																				Ítem			
		Ítem 1: Planificación y organización del aula					Ítem 2: Metodología y estrategias de enseñanza					Ítem 3: Evaluación y seguimiento del aprendizaje					Ítem 4: Actitudes y valores								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	10	50
2	4	4	4	4	4	20	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	3	16	2	2	2	2	2	10	60
3	3	2	3	3	3	14	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	2	10	48
4	4	3	3	3	3	16	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	3	19	2	2	2	2	2	10	55
5	4	3	4	3	4	18	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	4	20	2	2	2	2	2	10	58
6	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	3	11	55
7	4	4	4	4	4	20	2	3	3	3	3	14	4	4	3	4	4	19	1	2	2	3	3	11	64
8	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60
9	4	4	2	4	4	18	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	4	16	2	2	2	2	2	10	54
10	4	2	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	58
11	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	1	13	68
12	4	4	4	4	4	20	3	3	2	3	2	13	4	4	4	4	4	20	3	3	3	1	3	13	66
13	4	4	4	4	4	20	2	1	2	2	1	8	4	4	3	4	3	18	2	1	2	2	1	8	54
14	3	1	2	2	1	9	3	1	3	3	3	13	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	3	15	50
15	3	2	3	3	3	14	1	1	3	3	2	10	3	3	3	3	2	14	3	3	3	1	3	13	51
16	3	3	3	3	3	15	2	3	2	2	1	10	3	3	3	3	3	15	2	1	2	2	3	10	50
17	3	3	3	3	3	15	2	2	3	2	1	10	3	3	3	3	3	15	2	1	2	3	1	9	49
18	4	4	4	4	4	20	2	3	3	2	3	13	4	4	3	4	4	19	2	1	2	1	3	9	61
19	4	4	4	4	4	20	2	3	2	2	2	11	4	4	4	4	4	20	2	2	2	1	3	10	61
20	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	2	13	3	3	3	3	3	15	4	4	4	3	3	18	61
21	4	4	4	3	3	18	4	2	3	3	1	13	3	3	2	3	2	13	3	3	3	3	3	15	59
22	4	3	3	3	3	16	3	2	3	3	2	13	4	4	3	3	2	16	3	3	3	3	4	16	61
23	3	3	3	3	3	16	2	4	3	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	3	2	1	3	11	53
24	4	4	4	4	4	20	2	3	2	2	2	11	4	4	3	3	3	17	2	2	2	1	1	8	56
25	3	2	3	2	3	13	1	3	2	1	2	9	2	3	3	3	2	13	1	1	1	1	1	5	40
26	4	4	3	3	3	17	3	4	2	3	1	13	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	61
27	3	3	2	3	2	13	2	3	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	2	3	2	1	3	11	51
28	3	3	2	3	2	13	2	4	2	2	1	11	2	3	2	3	2	12	2	3	2	1	1	9	45
29	4	3	3	4	4	18	2	3	2	2	2	11	4	4	4	4	4	20	2	1	2	1	3	9	58
30	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	1	3	3	3	13	56
31	4	4	4	4	4	20	2	3	3	2	3	13	3	3	3	4	3	16	2	3	2	3	1	11	60
32	3	2	3	3	3	14	2	4	2	2	2	12	3	3	3	3	2	14	2	1	2	3	1	9	49
33	4	3	3	3	3	16	2	3	4	2	3	14	4	4	4	4	3	19	2	2	2	1	3	10	59
34	4	3	4	3	4	18	2	2	2	2	1	9	4	4	4	4	4	20	2	3	2	1	3	11	58
35	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	1	12	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	56
36	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	2	14	4	4	3	4	4	19	3	3	3	3	1	13	66
37	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	2	12	3	3	3	3	3	15	2	1	2	1	3	9	51
38	4	4	2	4	4	18	2	2	3	2	2	11	3	3	3	3	4	16	2	2	2	3	1	10	55
39	4	2	3	2	3	14	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	2	14	1	1	3	1	3	9	51
40	4	4	4	4	4	20	2	2	2	2	1	9	4	4	4	4	4	20	2	1	2	1	3	9	58
41	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	1	13	68
42	4	4	4	4	4	20	3	3	2	3	2	13	4	4	3	4	3	18	3	3	3	1	3	13	64
43	3	1	2	2	1	9	2	3	2	2	1	10	2	3	2	3	3	13	2	1	2	2	1	8	40
44	3	2	3	3	3	14	1	3	3	1	3	11	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	54
45	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	1	3	3	1	3	11	55
46	3	3	3	3	3	15	2	3	2	2	1	10	3	3	3	3	3	15	2	1	2	2	3	10	50
47	4	4	4	4	4	20	2	2	3	2	1	10	4	4	3	4	4	19	2	1	2	3	1	9	58
48	4	4	4	4	4	20	2	3	3	2	3	13	4	4	4	4	4	20	2	1	2	1	3	9	62
49	3	3	3	3	3	15	2	3	2	2	2	11	3	3	3	3	3	15	2	2	2	1	3	10	51
50	4	4	4	3	3	18	3	3	2	3	2	13	3	3	2	3	2	13	3	3	4	1	3	14	58
51	4	3	3	3	3	16	2	2	2	2	2	10	4	4	3	3	2	16	2	2	2	2	2	10	52
52	3	3	3	3	3	16	3	3	3	2	3	14	2	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	10	52
53	4	4	4	4	4	20	2	2	2	2	2	10	4	4	3	3	3	17	2	2	2	2	2	10	57
54	3	2	3	2	3	13	2	2	2	2	2	10	2	3	3	3	2	13	2	2	2	2	2	10	46
55	4	4	3	3	3	17	2	2	2	2	2	10	3	3	3	4	3	16	2	2	2	2	2	10	53
56	3	3	2	3	2	13	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	3	11	53
57	3	3	2	3	2	13	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	2	12	1	2	2	3	3	11	50
58	4	3	3	4	4	18	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	68
59	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	10	50
60	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	66
61	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	1	13	56
62	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	2	13	4	4	4	4	3	19	3	3	3	1	3	13	61
63	4	3	4	3	4	18	2	1	2	2	1	8	4	4	4	4	4	20	2	1	2	2	1	8	

#### Ficha técnica de variable acompañamiento pedagógico

Nombre: Encuesta del acompañamiento pedagógico.  
Autor: García (2012), adaptado por Juana Vilca Conde  
Procedencia: Lima- Perú, 2019.  
Objetivo: Medir la percepción del acompañamiento pedagógico  
Administración: Individual, colectivo  
Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos.  
Estructura: La encuesta consta de 20 ítems.  
Nivel de escala calificación: Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

#### Ficha técnica del desempeño docente

Nombre: Encuesta del desempeño docente.  
Autor: Minedu (2017), adaptado por Juana Vilca Conde  
Procedencia: Lima- Perú, 2019.  
Objetivo: Medir la percepción del desempeño docente  
Administración: Individual, colectivo  
Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos.  
Estructura: La encuesta consta de 20 ítems.  
Nivel de escala calificación: Inicio, Proceso, Logro previsto y Logro destacado.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):  
.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Post Grado-Maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima –Norte promoción 2018 aula ....., requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rimac** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
Vilca Conde Juana  
DNI. 07948684



## **Definición del Acompañamiento Pedagógico Directivo**

García (2012) definió: Es una forma de direccionar el servicio docente, dentro del contexto de la escuela, el Acompañante Pedagógico debe promover el trabajo colaborativo para la mejora de su labor con los estudiantes, partiendo de una reflexión en base a su trabajo y los resultados que ha obtenido, debe ser consciente de que es necesario implementar estrategias para el cambio de formas de aprendizajes y brindarles un mejor servicio a los estudiantes. El Directivo asume las acciones y estrategias de acompañamiento en su modalidad interna. (p. 6)

### **Dimensión 1: Visita en el aula**

García (2012) definió: Este procedimiento se debe llevar a cabo en varias dimensiones, desde el inicio del proceso de aprendizaje dentro de un aula. Donde la idea primordial es centrarse en el intercambio personalizado de experiencias, en base a un diagnóstico real, y a partir de un consenso mutuo se construye nuevos saberes en el ámbito pedagógico, a partir de la reflexión. (p. 10)

### **Dimensión 2: Talleres de actualización**

García (2012) definió: Son espacios de formación, retroalimentación, intercambio de experiencias donde los docentes abordan aspectos que tiene que ver con los procesos didácticos y pedagógicos y, en consecuencia, enfoques en los que basan su actividad práctica en el aula y garantizar una mejor calidad de enseñanza. En buena cuenta, estos talleres están orientados a promover la reflexión pedagógica ciñéndose al enfoque reflexivo-crítico, inclusivo e intercultural y crítico que promueve el Ministerio de Educación ligadas con las dos columnas del proceso de E-A, cuyos responsables son los directores y docentes. (p. 12)

### **Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje**

García (2012) es un contexto donde se involucran los docentes, quienes llevan a cabo la reflexión en equipos de trabajo, ya que han realizado un diagnóstico en las aulas y detectaron una serie de problemas en los educandos, durante las sesiones de clase. (p. 15)

## **Variable: Desempeño Docente**

Según MINEDU (2015) “es un elemento esencial de la reforma de la Institución Educativa que se enmarca dentro de las políticas de desarrollo docente priorizadas por el Sector Educación. (...) Se convierte en una herramienta estratégica de implementación de una política integral del desarrollo docente” (p. 30).

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Según Ministerio de Educación (2015), comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (p. 18)

#### **Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Según Ministerio de Educación (2015), comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. (p. 18)

#### **Dimensión 3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Según Ministerio de Educación (2015), comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. (p. 19)

#### **Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

El Ministerio de Educación (2015), comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. (p. 19)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Visita a las aulas</b>							
1	El acompañante pedagógico director(a), coordinador(a)) cumple con la visitas de asesoramiento en tu aula.	✓		✓		✓		
2	El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrolla en tu aula.	✓		✓		✓		
3	Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado..	✓		✓		✓		
4	El acompañante directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realiza en el aula.	✓		✓		✓		
5	El acompañante directivo realiza la asesoría personalizada y el dialogo reflexivo.	✓		✓		✓		
6	El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla.	✓		✓		✓		
7	El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.	✓		✓		✓		
8	El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu practica pedagógica.	✓		✓		✓		

	<b>Dimensión 2: Talleres de actualización docente</b>					
	Si	No	Si	No	Si	No
9	✓		✓			
10	✓		✓			
11	✓		✓			
12	✓		✓			
13	✓		✓			
	✓		✓			
	<b>Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje</b>					
	Si	No	Si	No	Si	No
14	✓		✓			
15	✓		✓			
16	✓		✓			
17	✓		✓			
18	✓		✓			
19	✓		✓			
20	✓		✓			

Observaciones (prestar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    No aplicable ☐    Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: DELEZ SAAREDA SANCOS    DNI: 25691051

Especialidad del validador: GESTION DE LA EDUCACION

...12...de...NOVIEMBRE...del 2017

Rosa Scaudaf  
Firma del Experto Informante.

\*Relevancia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Visita a las aulas</b>							
1	El acompañante pedagógico director(a), coordinador(a)) cumple con la visitas de asesoramiento en tu aula.	✓		✓		✓		
2	El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrolla en tu aula.	✓		✓		✓		
3	Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado..	✓		✓		✓		
4	El acompañante directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realizas en el aula.	✓		✓		✓		
5	El acompañante directivo realiza la asesoria personalizada y el dialogo reflexivo.	✓		✓		✓		
6	El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla.	✓		✓		✓		
7	El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.	✓		✓		✓		
8	El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu practica pedagógica.	✓		✓		✓		

	Dimensión 2: Talleres de actualización docente	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
9	El acompañante directivo planifica los talleres en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes.	✓		✓		✓		✓	
10	El acompañante directivo realiza convocatorias para una mayor participación en los talleres.	✓		✓		✓		✓	
11	Son eficaces los talleres para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		✓	
12	El acompañante directivo demuestra un buen desempeño en el desarrollo del taller.	✓		✓		✓		✓	
13	Considera que los materiales y recursos tecnológicos usados fueron los más adecuados en el desarrollo de los talleres.	✓		✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	Consideras que el acompañante directivo genera espacios para la realización de los GIAS	✓		✓		✓		✓	
15	El acompañante directivo planifica las actividades desarrolladas en los GIAS.	✓		✓		✓		✓	
16	El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS	✓		✓		✓		✓	
17	El acompañante directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los (GIAS)	✓		✓		✓		✓	
18	El acompañante directivo organiza satisfactoriamente las acciones a desarrollar en los GIAS.	✓		✓		✓		✓	
19	El acompañante directivo identifica las necesidades de desarrollo profesional entre sus docentes para el desarrollo de los GIAS.	✓		✓		✓		✓	
20	El acompañante directivo orienta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.	✓		✓		✓		✓	

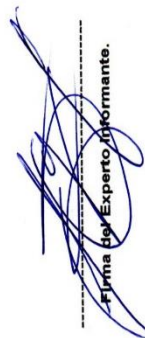
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mgr. Guixó Díaz    DNI: 3469557

Especialidad del validador: Psicología

12 de Noviembre del 2019

  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Criterios de validez: No existen dificultades alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Visita a las aulas</b>							
1	El acompañante pedagógico director(a), coordinador(a)) cumple con la visitas de asesoramiento en tu aula.	✓		✓		✓		
2	El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula.	✓		✓		✓		
3	Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado..	✓		✓		✓		
4	El acompañante directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realizas en el aula.	✓		✓		✓		
5	El acompañante directivo realiza la asesoría personalizada y el dialogo reflexivo.	✓		✓		✓		
6	El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla.	✓		✓		✓		
7	El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya.	✓		✓		✓		
8	El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu practica pedagógica.	✓		✓		✓		

	<b>Dimensión 2: Talleres de actualización docente</b>									
9	El acompañante directivo planifica los talleres en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes.	✓		✓		✓		✓		
10	El acompañante directivo realiza convocatorias para una mayor participación en los talleres.	✓		✓		✓		✓		
11	Son eficaces los talleres para la mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		✓		
12	El acompañante directivo demuestra un buen desempeño en el desarrollo del taller.	✓		✓		✓		✓		
13	Considera que los materiales y recursos tecnológicos usados fueron los más adecuados en el desarrollo de los talleres.	✓		✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Consideras que el acompañante directivo genera espacios para la realización de los GIAS	✓		✓		✓		✓		
15	El acompañante directivo planifica las actividades desarrolladas en los GIAS.	✓		✓		✓		✓		
16	El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS	✓		✓		✓		✓		
17	El acompañante directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los (GIAS)	✓		✓		✓		✓		
18	El acompañante directivo organiza satisfactoriamente las acciones a desarrollar en los GIAS.	✓		✓		✓		✓		
19	El acompañante directivo identifica las necesidades de desarrollo profesional entre sus docentes para el desarrollo de los GIAS.	✓		✓		✓		✓		
20	El acompañante directivo orienta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zárate Gutierrez, Gabriela      DNI: 09688202

Especialidad del validador: Administración en la Educación

12 de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

S. L. G.

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3	Realiza una planificación curricular articulando coherentemente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
4	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
5	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Contribuye a un adecuado clima en el aula a través del manejo de la conducta de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Realiza una constatación de que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓		
8	Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, tomando en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		✓				
12	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la institución.	✓		✓		✓		✓				
13	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la institución.	✓		✓		✓		✓				
14	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo, en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		✓				
15	Comparte con sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		✓				
	<b>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
16	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓				
17	Demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		✓				
18	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la institución.	✓		✓		✓		✓				
19	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida estudiantil con base en ellos.	✓		✓		✓		✓				
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		✓				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: PÉREZ SAN EDUARDO SORIANO      DNI: 25601351

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

...12...de...Noviembre...del 2019.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3	Realiza una planificación curricular articulando coherentemente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
4	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
5	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Contribuye a un adecuado clima en el aula a través del manejo de la conducta de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Realiza una constatación de que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓		
8	Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, tomando en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	



11	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		✓		
12	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la institución.	✓		✓		✓		✓		
13	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la institución.	✓		✓		✓		✓		
14	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo, en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		✓		
15	Comparte con sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
17	Demuestra conocimiento actualizado de las políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		✓		
18	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la institución.	✓		✓		✓		✓		
19	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida estudiantil con base en ellos.	✓		✓		✓		✓		
20	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Grix S. Dora DNI: 3369557

Especialidad del validador: Psicología

12 de Noviembre del 2013

  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o fenómeno específico de construcción.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3	Realiza una planificación curricular articulando coherentemente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
4	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
5	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Contribuye a un adecuado clima en el aula a través del manejo de la conducta de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Realiza una constatación de que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	✓		✓		✓		
8	Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada y comprensible para todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, tomando en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Zárate Gotierrez, Gabriela      DNI: 09088202

Especialidad del validador: Administración en la Educación

12 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



I.E. N° 3075 "PATRICIA FCA. SILVA DE PAGADOR"  
Prolongación Amancaes S/N AA.HH.Municipal N° 3 Sector Laura Caller  
Telefono N° 579 -4144 – Rímac

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

## CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3075-"PATRICIA FRANCISCA SILVA DE PAGADOR"-UGEL 02-RÍMAC, QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR:

Qué la licenciada Juana VILCA CONDE estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad "Cesar Vallejo" ha realizado la aplicación de los Instrumentos de la encuesta para el desarrollo del trabajo de Investigación (tesis) titulada "Acompañamiento Pedagógico Directivo y Desempeño Docente en dos Instituciones Educativas de Rímac"

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Rímac, 4 de diciembre de 2019



Mag. Yárida Nora FALCÓN CCENTA  
DIRECTORA





PERÚ

Ministerio de  
Educación

Unidad de Gestión  
Educativa Local  
N° 02



Institución Educativa N°  
3017 "Inmaculada  
Concepción"



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

# CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa N° 3017 "Inmaculada Concepción"  
UGEL 02 de la jurisdicción de Mariscal Castilla-Rímac:

## HACE CONSTAR

Que Lic. **VILCA CONDE, Juana** identificada con **DNI N° 07948684**, ha realizado una aplicación de su encuesta con el tema de : **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE** , con motivo del desarrollo de su tesis de maestría de Administración en la Educación de la Universidad "Cesar Vallejo".

Dicha encuesta fue pertinentes, motivadas y especial significación en la formación de maestros y estudiantes, por lo que quedamos muy reconocidos y agradecemos la excelente labor cumplida en nuestra institución.

Se otorga el presente documento a solicitud de parte de la interesada para fines los que estime por conveniente.

Rímac, 13 de diciembre del 2019.

Atentamente,

VMCC/Direc  
MPG/Ofic.



  
LIC. VICTOR M. CORDOVA CORDOVA  
DIRECTOR